

— 生活の規定要因と生活動作能力に与える影響について —

○和洋女子大（非常勤）佐久間 淳・同短大被服 力丸テル子

〔研究の目的〕 わが国における急速な人口高齢化に際し、老人の地域保健福祉対策の資料に供するため、65歳以上の在宅老人とホーム老人について、A D L（日常生活動作能力）と I A D L（手段的生活動作能力）、趣味と生活形態などを調べた知見を、第 1 報として報告したい。

〔対象と方法〕 対象は首都圏の①過疎地、②都市部における在宅老人 70 名、③某市立養護老人ホーム老人 50 名とした。この内②と③で調査の満たされた在宅者 53 名（男 13、女 40、平均 76.8 歳）、ホーム老人 27 名（男 6、女 21、平均 76.4 歳）を用い因子分析などを行った。調査は②について某女子大学生を指導して行い、③は報告者らが行った。内容は I A D L の指標による 13 問と趣味や関心に関する 35 問、計 48 問であった。なお、期間は 1988 年から 1 年間とした。

〔結果と考察〕 ②と③群には年齢の有意な差が認められず、A D L にも χ^2 検定で有意差は認められなかった。

ところが I A D L では、手段的自立に関する 5 項目の平均が、②在宅群の 80.8% に対して③ホーム群が 57.1% と低値であった。さらに全指標とも③群が低値であるが、とりわけ「自分で食事の用意ができる」が 48.1% で、②群の 77.4% に比べて有意に低かった。次に知的能動性に関しては、4 項目の平均が 79.7% に比べて 47.2% で一層大きな差が見られた。とくに「年金などの書類が書ける」および「新聞を読む」が②群のほぼ 80% に対して 37% と有意に低かった。また社会的役割に関する 4 項目の平均が 82% 対 52% であり、ことに「家族や友人の相談にのる」が 83% 対 37% と大差を示した。しかし因子構造には大差がない。そして趣味にも屋外型と屋内型の差が見られるなど、老人の置かれた状況による生活の規定性が注目される。

〔まとめ〕 以上のごとくホーム老人は、食事を自分で作る必要がなく、家族などと疎遠がちで、外出や趣味が制約され、生活意欲や I A D L の低下を招きやすい面が認められる。