

C-8 日本住宅原型は原日本人の一元の伝統と、  
八尋殿八十垧手の宮の二型を認めるべき  
ことの立説立証

山陽女子短大 加藤 泰

1. 拙著「住居学ノート」第3編記の日本住宅原型に北方系、南方系を立てる説否定の再確認その他。

2. 拙古代尺説につき、主要法定尺度唐小尺 8.15寸、唐大尺 9.78寸とメソポタミア、ダンガン表 a 種の lémpan 8.1675 寸 (15指)、9.801 尺地割単位を比べる時、又両者の比と享保尺 1.002 折衷尺 1.000 (度量衡検定所天野清氏実測値) の比の一致により、日支主要尺度は原来ダンガン表のものが伝ったと言える。古代尺値として 6.534 寸のが伝っている。考古学でも銅鐸問題明らかとなり、金属文化伝来も B. C. 4 ~ 5 世紀の自分等説に合って来た。記紀文献にこれ等の方法が使える。

3. 所謂「アイヌ人の住宅」の Ketunni も原日本人住宅の一元の型の内である。(金田一博士発表参照) 八尋殿が恐らく縄紋弥生式に通じ竪穴小屋標準形式で、蒙古の「幾尋の包」又興安嶺を越して固定蒙古包となるものと通じる(伊東博士の天地根元皆造にも通じよう) 東屋竪穴と真屋高床が北、南二系となる筈がないことが再確認出来よう。無論古代尺説適用が正しい。○垧手 cubit 単位説で差支なく、日支主要尺度の共通性から、日支に共通田字平面型(爾雅の奥、屋漏、宦、窆と出雲大社原型住宅型)が民家の京間八疊四間取即八十垧手の宮(天日隅宮)の一致も当然である。これが日支の金属文化の住宅基本型である。(大熊博士「満洲の住宅」参照) 十拳剣も同立場で古代尺説から解し得る。6.5 尺柱間は後世に発生したものではない。即民家の田字型は間仕切の有無に関せず、一元の住宅室伝統の金属文化時の基本型である。